

說與不說之間

古人嘗言：「逢人只說三分話，未可拋全一片心。」前者奠定了中華文化中委婉、有禮的說話方式，而後者則劃清了我們人與人之間的安全界線。我們開始在侃侃而談與沉默不語中來回踱步；開始在開口說話與閉口不言中相互拉扯。在生人前我們總害怕說錯，於是選擇沉默。沉默真的是金嗎？

說話是一門藝術，從「交一個良友千言萬語；絕一個良友，三言兩語。」的俗諺中可見一斑。因此，在國一入學時，我總是戰戰兢兢、不敢發表己見，生怕一個口誤、一個差錯，好不容易建構起的友誼就會應聲而倒。因為害怕反對與不認同，所以不說。不說帶來懦弱，懦弱帶來唯命是從。一切維持著詭異的平衡，但又需要一件芝麻小事就足以讓這平靜的表面像多米諾骨牌般轟然倒下。平日裡朋友本就更喜愛三五成群的像麻雀般吱喳不停，但隨著對班級的^{愈加}熟悉，他們在課堂上相談甚歡的頻率也跟著變本加厲。同學們彼此間雖開始熟悉，但也還沒到能面不改色糾正他們的地步。於是每節課總有那麼幾分鐘大家會面面相覷、面有難色卻難開於口。沒有人敢勇於捅破那層窗戶紙，便只能默默忍受。

又有一次，我們朋友間相約吃飯。我與另一位朋友一起遲到了幾分鐘，但集合^{地點}除了清冷的路燈外

什麼也沒有，我急忙打開手機卻發現其他人早就前往餐廳。什麼招呼也沒有，沒有「你們在哪？」也沒有「我們先走了！」，螢幕上掛著的數字時鐘是赤裸裸的遲到證明，證明即是人獸俱獲。雖是我遲到在先，但一句話都不留也太過傷人。我眼眶橋著淚，硬著頭皮前往了餐廳。與他們談話實在太過難堪。我便，但另一位朋友強拉著我去理。明見了他們便率先開口，告知了他們行為的不妥——為何沒有先告知事先離開？這何嘗不是一種不尊重呢？原來其他人只是怕我倆先到了餐廳，於是才趕緊起程。誤會解開，如雷貫耳。

如果當時有人直言不諱，同學能否有所收斂呢？^{堅的}如果當時我選擇離席，我與朋友是否會分道揚鑣？^{堅的}答案是肯定的。只是我們害怕去冒犯他人或讓自已難堪而選擇逃避罷了，由此可見，沉默未必是全。不宜言而言是佞之徒，宜言不言是愚之符，如此而已。

樣卷說明：

- 一、能依據題旨選取適切材料，從中華文化強調委婉有禮說話方式切入，以同儕懼於人際衝突而選擇沉默的危險平衡，以及朋友勇敢直言反解開誤會為例，驗證「沉默真的是金？」之提問，帶出「不說」往往起因害怕冒犯他人、難堪或選擇逃避的觀察，並從中提出「不宜言而言是佞之徒，宜言而不言是愚之符」的省思，能進一步闡述說明，以凸顯文章的主旨。
- 二、文章結構完整，脈絡分明，首尾呼應。
- 三、能精確使用語詞，善用修辭，並有效運用各種句型使文句流暢。
- 四、有錯別字及標點符號運用上的錯誤。

※錯別字：熟「稔」、人「賊」俱獲、眼眶「噙」著淚、「啟」程