

親愛的校長：

在聽到此次段考將採一榮譽考試一制度後，大家的看法可說是十分的兩極。有些人認為此舉能提升學生的道德感；但也有人擔心這會使作弊的同學更加無法無天。針對這項提案，我想以之前在圖書館由書商舉辦的「模擬特色招生」來說明我對此事的看法。

那場考試也是沒有監考老師的「無政府狀態」，可是不論是各科考前十分鐘的準備時間，抑或是考試時，都沒有像某些人擔心的那樣吵鬧、喧譁，其現場的狀況就如同有監考老師在台前一樣，可見同學們在這方面仍有相當的自制力。所以，「榮譽考試」的制度，確實有實行的可能性。

您或許會想，參加那場考試的大多是成績好的人，若是回歸常態分班的班級又會如何？這裡有另一個例子能向您說明。

我們國一時，圖書館曾舉辦短文比賽，那是個對許多人卻無關緊要的活動，因此當稿紙發下後，教室內仍有些吵鬧，但當班長和風紀股長喊了安靜之後，全班立刻鴉雀無聲，甚至當監考老師稍稍離開去裝水，也沒有人做出違反試場規則的行為。

至於是否要於執行時增設防弊機制，諸如連坐、匿名告發等，我認為這就失去了榮譽考試所希望



達成的目標了。此制度代表對學生的信任，若再加上防弊措施，豈不是和有監考老師一樣了嗎？更不用說同學之間可能的互相猜忌破壞彼此的情誼等情況了。

以上是我對於這項具劃時代意義的提案所有的想法，當然我的想法不能代表所有人的想法，若您仍有疑慮也可選擇沿用舊有制度，相信所有人都能諒解您的決定，也能夠繼續配合。這確實是一項不容易的決策，期望您能廣納各方意見，做出一個最好的決議。

一個關心學校的學生

樣卷說明：

- 一、能依據題旨選取適當材料，援引自身經驗，驗證「榮譽考試」制度的可行性，並帶出防弊機制恐造成同學相互猜忌、違反此制度的初衷之省思，能闡述說明主旨。
- 二、文章結構完整，但偶有轉折不流暢之處。
- 三、能正確使用語詞，文句通順。
- 四、有錯別字及標點符號運用上的錯誤。

錯別字：「書」商、「沿」用