

108 年國中教育會考試題疑義表

科別	試題題號	資料提供者	疑義性質	決議
寫作測驗	1	考生：陳同學 教師：	<input type="checkbox"/> 題幹疑義 <input type="checkbox"/> 答案疑義 <input checked="" type="checkbox"/> 其他疑義	無公平性疑慮

請先閱讀以下資訊，並按題意要求完成一篇文章：

試  
題  
內  
容

**青銀共居，好家哉？**

政府近期結合民間資源，嘗試推動青年與銀髮族共居，安排沒有血緣關係、不同年齡層、不同世代的人共享居住空間。

我平常陪外婆看醫生，知道年長者需要照顧，但如果跟陌生的老人住，會不習慣吧？  
(陳同學)

可以用比較便宜的租金入住，又有人一起聊天、看電視，滿好的！  
(李小姐)

我去長青村和同年齡的朋友住，還比較自在。  
(周爺爺)

幫年輕人打掃房子、收包裹，有點事做，不錯啊！而且我還滿需要年輕人教我新東西。  
(郭媽媽)

若參考上述「青銀共居」的事例，思考高齡化社會的相關議題，你對年輕人與銀髮族的互動或相處模式，有什麼期待？請就你與年長者的相處經驗，或生活周遭的觀察，表達你的感受或看法。

※文章不必訂題目

※不可在文中洩漏私人身分

※不可使用詩歌體

<p>疑義內容</p>	<p>考題:高齡化社會相關議題已說明為青銀共居好家哉，為何又說明不必訂題目?有故意混淆考生的嫌疑，讓人無所適從。</p> <p>另外，青銀共居，高齡化議題和國中生的生活相差甚遠，難以發揮，又身處小家庭長大，並無和長者共居的經驗，對此題材不知如何下手。針對此次考題命題太過偏頗，令學生無法適當發揮語文之美提出嚴重質疑，懇請出題中心勿讓此題太過新穎的題目和出題方式影響考生的成績和表現。</p>
<p>說明</p>	<p>疑義者認為試題已說明「青銀共居好家哉」為討論議題，卻又說明「不必訂題」造成考生混淆，影響作答。</p> <p>國中教育會考寫作測驗試題採「引導式寫作」，過去試題透過「說明文字(圖表)」搭配「粗黑體寫作題目」以完整呈現題意，本試題則透過「說明圖表」搭配「粗黑體寫作任務(你對年輕人與銀髮族的互動或相處模式，有什麼期待?)」呈現，對考生所能發揮之引導功用與過去一致：試題皆透過粗黑體文字(題目或寫作任務)清楚揭示寫作要求，而「不必訂題」給予考生更寬廣的寫作空間，「訂題與否」亦不影響得分；試題同時以「說明文字(圖表)」協助考生審題、提供寫作素材，無論考生聚焦「青銀共居」或由此觸發其他書寫，皆屬合題。此外，題本封面、試題下方，皆已提醒考生：不必訂題目，不致造成混淆、影響考生權益。</p> <p>又，疑義者認為此議題「和國中生的生活相差甚遠，難以發揮；身處小家庭長大，並無和長者共居的經驗，對此題材不知如何下手；考生無法適當發揮語文之美」。</p> <p>但「高齡化社會」之概念，就字面而言不難理解，而在國中各版本社會科內容中，也都有提到臺灣人口結構改變、日趨高齡化的現象，以及家庭功能改變、推動老人福利政策等相關論述，議題貼近生活學習經驗，若考生確實經過國中三年課程學習，都可以理解此概念，在最基礎的入門審題上，應該沒有疑慮。</p> <p>本試題結合特定社會議題，但寫作重點的「有什麼期待」，不預設任何答案、立場。「常與長者相處者」可以直接用親身經歷作為材料，而身處小家庭、缺乏和長者共居經驗者，除了可以用示例中「青銀共居」的生活模式，為現成素材寫作外，還可以敘寫對生活周遭的觀察，甚至對照自身少與長輩互動的經驗，提出疑惑、進行辯證思考。寫作方向、材料，或許和「常與長者相處者」不同，但並無高下之別，最終級分端視個人寫作能力表現，「經驗多寡」並非影響級分的絕對因素。寫作內容可以著重經驗、強調敘事描寫，也可以著重思考、記敘議論兼採，因此無論抒情或議論之美，皆可發揮，同過往試題一樣能清楚檢視考生遣辭用字的語文表達能力，展現語文之美。</p>