

108 年國中教育會考試題疑義表

科別	試題題號	資料提供者	疑義性質	決議
國文科	26	考生：許同學 教師：	<input type="checkbox"/> 題幹疑義 <input checked="" type="checkbox"/> 答案疑義 <input type="checkbox"/> 其他疑義	維持原答案
試題內容	<p>「宣紙有生熟之別，互有利弊，各隨所好而已。生紙易滲水墨，筆頭水分要控制得宜，於溼乾濃淡之間顯出揮灑的韻味。嘗見有人作畫，急欲獲致水墨滲渲的效果，不斷的以口吮毫，一幅畫成，舌面盡黑。工筆畫，正楷書，皆宜熟紙。不過亦不盡然，我看見過徐青藤花卉冊頁的複製品，看那淋漓的水渲墨暈，不像是熟紙。」根據這段文字，下列推論何者<u>錯誤</u>？</p> <p>(A)寫正楷書的時候，不宜使水墨滲渲 (B)作者推測徐青藤可能是用生紙來畫花卉 (C)作者所見以口吮毫之人，應是在畫工筆畫 (D)在生宣紙上控制筆頭水分，要比在熟紙困難</p>			
疑義內容	<p>題目敘述「……我看見徐青藤花卉冊頁的複製品，看那淋漓的水渲墨暈，不像是熟紙。」當我在考試過程中，我是如此理解題目的：作者推斷該複製品為生紙，但該作品並不是徐青藤創作的，且也有可能由後人用生紙複製熟紙作品。以上是第一種解釋方式。第二種為作者說「不像是熟紙」為稱讚作品將熟紙作品表現得有如生紙。二種解釋皆證明(B)為錯誤，故答案因關於(B)、(C)。</p>			
說明	<p>根據本題引文，「工筆畫，正楷書，皆宜熟紙。不過亦不盡然」說明熟紙適合工筆畫與正楷書，但也不完全如此。生紙雖易滲水墨，只要筆頭水分控制得當，就能於溼乾濃淡間揮灑自如。下文接著以徐青藤花卉冊頁的複製品為證，說明畫上有「淋漓的水渲墨暈，不像是熟紙」，可能是使用生紙。疑義者認為複製品是他人仿作，非徐青藤所作，故無法據以推測徐青藤是用生紙畫花卉。然複製品可能是直接將原作數位化影像複製，也可能是後人仿畫。即便是後者，因務求仿真，為了呈現徐青藤畫作中「淋漓的水渲墨暈」之效，理應使用相類的紙張與畫法。故(B)選項並非正答，本題維持原答案(C)。</p>			

108 年國中教育會考試題疑義表

科別	試題題號	資料提供者	疑義性質	決議
國文科	31	考生： 教師：黃老師	<input type="checkbox"/> 題幹疑義 <input checked="" type="checkbox"/> 答案疑義 <input type="checkbox"/> 其他疑義	維持原答案
試題內容	<p>「少了《史記》，這個歷史會少掉多少故事？會少掉多少可歌可泣的人物？而那在<u>韓信</u>落魄時給他一碗飯吃的漂母，使我不敢小看在河邊漂洗衣服的無名女人。那和<u>屈原</u>對話的漁父，也使我相信捕魚人中有大智若愚的隱者。《史記》書寫了主流價值之外的另一種信仰。」根據這段文字，下列何者最符合作者對《史記》的看法？</p> <p>(A)呈現市井小民在歷史上的意義 (B)描寫史事詳盡，考證鉅細靡遺 (C)透過平凡人物襯托主角的不凡 (D)顛覆大智若愚的傳統主流價值</p>			
疑義內容	<p>題幹敘述「也使我相信捕魚人中有大智若愚的隱者」一句，據教育部國語辭典，「隱者」之義為「隱居的人」，而(A)選項中之「市井之民」之義為「城市裡的居民百姓」，學生多反映因確知兩者差異極大而捨棄(A)項。且漂母、漁父以平凡人物之角色襯托韓信、屈原之不凡亦為司馬遷之用意，故建議(C)選項為更正確、適切的解讀。</p>			
說明	<p>本題引文描述作者因《史記》而「不敢小看在河邊漂洗衣服的無名女人」、「相信捕魚人中有大智若愚的隱者」，認為《史記》使人留意到漂母、漁父這類的人物，並肯定「《史記》書寫了主流價值之外的另一種信仰」。這段文字說明《史記》的記錄凸顯了無名人物在歷史的價值，通篇並未提及韓信或屈原的不凡事蹟，也未以無名人物襯托故事主角的不凡，故(C)選項並非正答，本題維持原答案(A)。</p>			

108 年國中教育會考試題疑義表

科別	試題題號	資料提供者	疑義性質	決議
國文科	34	考生：廖同學 教師：	<input type="checkbox"/> 題幹疑義 <input checked="" type="checkbox"/> 答案疑義 <input type="checkbox"/> 其他疑義	維持原答案
試題內容	<p>據說盆景始於漢、唐，盛於兩宋。明朝吳縣人王鏊作《姑蘇志》有云：「虎丘人善於盆中植奇花異卉，盤松古梅，置之几案，清雅可愛，謂之盆景。」是姑蘇不僅擅園林之美，且以盆景之製作馳譽於一時。劉鑾《五石瓠》：「吾人以盆盎間樹石為玩，長者屈而短之，大者削而約之，或膚寸而結果實，或咫尺而蓄蟲魚，蓋稱盆景，元人謂之些子景。」些子大概是元人語，細小之意。</p> <p>根據這段文字，下列敘述何者正確？</p> <p>(A)王鏊始創盆景，虎丘人稱美其作品清雅可愛 (B)元朝人劉鑾稱盆景為些子景，取其細小之意 (C)姑蘇人不擅營造園林之美，但以製作盆景馳名 (D)古人多以屈長削大的方式製作盆景，求其精巧</p>			
疑義內容	<p>(D)選項中：古人多以屈長削大的方式製作盆景……。</p> <p>但文中只看得出元人以此法製作盆景(如文中第三行：吾人以盆盎間樹石為玩……)並不可以元人概括所有古人，所以此題(D)選項亦非正解，故此題應無正解。</p>			
說明	<p>1. 本題引文約可分為三個層次：第一層是概說，先說明盆景起源與盛行之年代，「始於漢、唐，盛於兩宋」；第二層引明朝王鏊《姑蘇志》說明姑蘇不僅擅園林之美，且以製作盆景馳名，連「盤松古梅」這些本應生長高大的植物，皆可「置之几案」。第三層引劉鑾《五石瓠》說明製作盆景之法是「長者屈而短之，大者削而約之」，故可「膚寸而結果實，或咫尺而蓄蟲魚」。至於「元人謂之些子景」僅在說明元朝時「盆景」有此又稱，並非指出元人如何製作盆景。</p> <p>2. 劉鑾為清朝人，文中雖未註明劉鑾所屬時代，但根據文本敘述排列的先後，可推知應在元朝以降、明朝王鏊之後。綜觀全文，盆景的製作歷史久遠，且具有將原本能長得高大的植物縮於盆中的特色，可推知古人多以屈長削大的方式製作盆景，故本題維持原答案(D)。</p>			