

104 年國中教育會考試題說明

試題研究組 5/17/2015

十二年國民基本教育實施計畫中「落實國中教學正常化、適性輔導及品質提升方案」的一項重要配套措施——國中教育會考（以下簡稱教育會考），今年於5月16、17日實施，其測驗目的旨在檢測國中畢業生的學力表現，以提供中央及地方主管機關考生之學力資訊，了解其學力品質。今年測驗的考試科目包含國文、英語、數學、社會、自然及寫作測驗，其中英語科分有閱讀與聽力兩本題本，分兩階段測驗。為達最佳測量結果，考量測驗題型的優點與限制，各考試科目之題型以選擇題為主，非選擇題為輔；除了數學科非選擇題及寫作測驗之外，其他試題均為選擇題型。

作為國中畢業生學力檢定機制，教育會考以標準參照的計分方式，將各科評量結果分為「精熟」、「基礎」及「待加強」3個等級，寫作測驗分為一級分至六級分，其中英語科聽力分為「基礎」及「待加強」2個等級。為能精確區分學生能力表現，今年教育會考各科難度以「難易適中」為組題原則，試題平均通過率約五成至六成，而英語科聽力試題平均通過率約七成。同時為能有效檢測學生學力水準，各科試題皆以「國民中小學九年一貫課程綱要」能力指標為命題依據，其評量目標與判定能力等級標準有關。例如，國文科第46題，評量學生是否能透過注釋的輔理解文本內容，釐清文本與選項間的差異，答對該類型試題的學生，其能力被歸為「基礎」等級以上的機率較高。其他考科，如英語科閱讀題本第24題、數學科第9題、社會科第19題、自然科第20題等，答對前述某類型試題的學生，其能力在該科被歸為「基礎」等級以上的機率較高。

此外，今年教育會考試題取材著重考生學校學習與日常生活經驗的結合。例如：國文科取用題辭、寒暄用語、徵人啟事等素材；英語科取用電子郵件、點菜單、專題報導等素材；數學科取用餐廳點餐、直尺、道路看板等為素材；社會科取用臺灣常見的氣象災害、車站旅遊紀念戳章、飯店房價等素材；自然科取用電視新聞報導、常見食材茭白筍等素材。為維護測驗的公平性，各科試題皆經過今年國中畢業生所使用之部審通過教材版本檢核的程序。

至於寫作測驗，題目是「捨不得」，藉由引導語，期望學生能真誠面對自己的生活，省察個人生命歷程，在探問「捨不得」的過程中有所觸發，更積極地追尋日常體驗中的智識與洞見。

基於試題安全考量，今年教育會考各科各等級通過分數的設定作業於測驗結束後進行。由學科教授、中學教師、測驗專家、國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心研究員組成設定小組，再依據各等級標準，討論、設定各等級學生在各科試題的作答表現。今年英語科聽力試題及數學科非選擇題首度納入成績計算。

如果考生對104年國中教育會考各科試題有疑義，可於104年5月18日上午8時起，至104年5月20日中午12時止，依簡章所列方式，將疑義問題傳真至國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心，傳真號碼為(02)8601-8310，詳情請參閱簡章說明。

各科試題說明

壹、國文科

一、命題依據

國中教育會考國文科以「國民中小學九年一貫課程綱要」本國語文（國語文）國中階段的能力指標為命題依據，藉選擇題的形式，評量學生各項語文能力與應有的人文涵養。學生只要在國中三年內正常學習，增進語文素養，不論使用哪一版本均可以作答，無須習讀所有版本。

二、題本結構

104年國中教育會考國文科試題，皆為四選一的選擇題，第1~33題為單題，第34~48題為題組，共計48題。題本結構如下：

題型		題數分配
單題(共 33 題)	語文知識	11
	文意理解	22
	綜合評鑑	0
題組(共 7 組 15 題)	語文知識	1
	文意理解	9
	綜合評鑑	5
單題+題組：共 48 題		

三、試題特色

國中教育會考國文科測驗依據國中生應有的閱讀程度廣泛取材，評量學生各層次的國語文能力。只要是坊間難易適中之古今中外文學、報章雜誌、媒體廣告、科普文章……等，皆可納入取材之列。

104年國中教育會考國文科的試題取材，在白話方面，有王鼎鈞與徐悔之的散文、徐如林的報導文學、辛波絲卡的詩、創意徵人啟事……等。在文言方面，有白居易的詠物詩、談名人軼事的筆記、記載晏子遺事的《晏子春秋》、編年體通史代表《資治通鑑》……等。整份題本不論在內容或形式上，均堪稱多樣。

四、能力等級表現描述與試題示例

- ◎精 熟：能具備與教材相關的語文知識，並能深入的理解文本內容、評鑑文本的內容與形式。
- ◎基 礎：大致能具備與教材相關的語文知識，並能大致理解文本內容、評鑑文本的內容與形式。
- ◎待加強：僅能具備部分與教材相關的語文知識，並有限的理解文本內容、評鑑文本的內容與形式。

〔示例一〕第 30 題

吳興僧皎然，工律詩。嘗謁韋蘇州，恐詩體不合，乃於舟中抒思，作古體十數篇為贄¹。韋公全不稱賞，皎然極失望。明日寫其舊製獻之，韋公吟誦，大加歎詠。因語皎然云：「師幾失聲名。何不但以所工見投，而猥希²老夫之意。人各有所得，非猝能致。」皎然大服其鑒別之精。

根據這段文字，關於皎然與韋蘇州的敘述，下列何者正確？

- (A) 韋蘇州覺得皎然名不符實
- (B) 皎然臆測韋蘇州偏好古體*
- (C) 韋蘇州與皎然談論如何鑑賞詩作
- (D) 皎然依從韋蘇州修改舊作，終獲讚賞



- 1. 贄：初次拜見尊長時所送之禮
- 2. 猥希：委屈自己以迎合

<命題依據> 5-4-3-4 能欣賞作品的內涵及文章結構。

<評量目標> 能理解文意。

<示例說明>

1. 本題素材是一則記載唐代文人軼事的筆記，用語精鍊，篇幅稍長，屬於複雜的文本。在選項設計上，各選項皆扣合文本中的關鍵字詞，頗具誘答力。學生必須深入理解文本內容，辨別文本與選項間的細微差異，方能選出答案。
2. 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「精熟」等級的機率較高。

〔示例二〕第 46 題

景公之時饑，晏子請為民發粟，公不許。當為路寢¹之臺，晏子令吏重其賃²，遠其兆³，徐其日而不趨。三年臺成而民振，故上悅乎遊，民足乎食。

——改寫自《晏子春秋》

本文呈現了晏子在政治上的哪一種智慧？

- (A) 無為而治，讓人民得以休養生息
- (B) 知所變通，化解上下利益的衝突*
- (C) 能集眾智，不獨斷而行，致使政通人和
- (D) 利用緩兵之計，導引君王注意民生需求



- 1. 路寢：天子或諸侯的居室
- 2. 重其賃：提高工資
- 3. 遠其兆：延後完工期限

<命題依據> 5-4-2-5 能依據文章內容，進行推測、歸納、總結。

<評量目標> 能根據文章作判斷。

1. 本題選文摘自《晏子春秋》，為戰國時人蒐集晏嬰事蹟編纂而成，為較古的文字，原本對國中生而言偏難，但關鍵生難語詞加注說明後，難度下降，屬於略微複雜的文本。在選項設計上，以 D 選項最具誘答力，學生只要透過注釋的輔理解文本內容，釐清文本與選項間的差異，即可找出答案。
2. 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「基礎」等級以上的機率較高。

〔示例三〕第3題

「當部分亞洲國家為了生產足夠的稻米而焦頭爛額之際，泰國稻米的產量卻多到一年出口九百萬噸，是全世界最大稻米輸出國。泰國成為世界米倉的原因是：民營企業非常有效率，擁有大量平坦肥沃的三角洲和充沛的水源，再加上政府機關支持民間銀行貸款給小農購買種子、肥料。以上種種，使泰國在米糧危機中占盡利益。」這段文字的主旨為下列何者？

- (A)泰國米質提升的技術 (B)泰國稻米盛產的原因*
(C)泰國稻米行銷的方式 (D)泰國復興米業的計畫

<命題依據>5-4-3-4 能欣賞作品的內涵及文章結構。

<評量目標>能指出文章主旨。

<示例說明>

1. 本題素材為一段說明文，篇幅雖長，但用語平易，主題明確，屬於簡單的文本。文中明白指出泰國成為世界米倉的原因，學生只要理解文本內容，即可自選項中找出答案。
2. 答錯此類型試題的學生，其能力被歸類為「待加強」等級的機率較高。

貳、英語科

一、命題依據

國中教育會考英語科測驗包含聽力及閱讀試題，命題依據為《國民中小學九年一貫課程綱要》，試題編寫以一千兩百基本字彙為主，重視真實語言使用的整體自然情境，評量核心、重要的概念，而非繁瑣片斷的記憶，試題取材呈現多種體裁及主題。整體而言，考生只要正常學習，培養英語聆聽及閱讀能力，不論使用哪一版本，均可以作答，無須習讀所有版本。

二、題本結構

104年國中教育會考英語科測驗分聽力與閱讀兩本題本：聽力題本有21題選擇題，閱讀題本有40題選擇題。兩題本結構如下：

	題型	測驗內容	題數分配
聽力題本 (共 21 題) (三選一)	單題	辨識句意	3
		基本問答	7
		言談理解	11
閱讀題本 (共 40 題) (四選一)	單題	語言知識	12
	題組	篇章理解	28 (10 篇)

三、試題特色

(一) 聽力題本

104年國中教育會考英語科聽力試題以基本生活問答與對話為主，內容包含邀約、求助、祝賀等社交應對，以及討論聚會時間、商店換貨、交通轉乘、音樂廣播、購物等日常交談。

(二) 閱讀題本

104年國中教育會考英語科閱讀試題的題組選文，除了文章、對話及書信等一般體裁，也有圖表、新聞、專題報導、遊戲規則說明、寓言等各式體裁，內容取材包含點菜單、學生志向討論、發現新行星、新書前言、桌遊、溫水煮青蛙故事、以及探討水資源如何影響女性和教堂危機等。

這樣的試題設計旨在強調英語不只是考試科目，更是生活溝通、情感表現、新知獲取及意見傳達的工具。此與九年一貫英語科課程綱要中所載明「英語科課程應符合趣味化、實用化及生活化的原則，並適度納入本土教材。教材所涵蓋的主題層面宜多元，以學生日常生活相關之主題……為主要內容，並儘量呼應十項基本能力的精神，以順應時代潮流，涵詠現代公民的素養。」理念一致。

四、能力等級表現描述與試題示例

(一) 聽力

- ◎精 熟：能聽懂主題熟悉、訊息稍為複雜、段落較長的言談，指出言談的主旨與結論等重要訊息，並從言談中言語及其他如語調與節奏等線索做出

推論；能理解短片及廣播節目的大意。

◎基礎：能聽懂日常生活主題、訊息單純的短篇言談，指出言談的主旨與結論等重要訊息，並從言談中明顯的言語及其他如語調與節奏等線索做出簡易推論。

◎待加強：僅能聽懂單句及簡易問答；僅能有限的理解短篇言談。

104 年國中教育會考英語科測驗聽力題本試題以基本簡易的日常語句及短篇言談為主，評量學生是否具備上述「基礎」等級所描述的聆聽能力。學生只要經由部審通過之聽力教材正常學習，即可作答國中教育會考英語科的聽力試題。

〔聽力示例一〕第 15 題 (選出一個最適合的答案)

試題語音播放時所聽到 🎧：

第 15 題

(男聲) May I help you?

(女聲) Yes, I'd like to mail this package to Hong Kong. How much should I pay?

(男聲) Let me check. Could you write down your name and phone number, please?

(女聲) Sure.

(男聲) What's inside the package?

(女聲) Clothes and hats.

Question: Where are the man and the woman?

題本中所看到：

第 15 題

(A) In a bank.

(B) In a police station.

(C) In a post office.*

<命題依據> 1-2-3 能聽懂日常生活對話和簡易故事。

<示例說明>

1. 本題為短篇言談段落，評量學生是否能夠理解日常簡易對話，從言談內容做出簡易推論。
2. 此類型聽力試題為短篇言談，由短文或兩至三個來回的簡易對話組成，情境單純、句構簡易、訊息明確，學生只要聽懂短文或對話中的主要內容即可作答。
3. 答對此類型聽力試題的學生，其英語聆聽能力被歸類為「基礎」等級的機率較高。

〔聽力示例二〕第 6 題 (選出一個最適合的回應)

試題語音播放時所聽到 🎧：

第 6 題

Excuse me, could I use your computer?

題本中所看到：

第 6 題

- (A) Sorry. I need it right now.*
- (B) Thanks. You're very nice.
- (C) I already have one.

<命題依據> 1-1-9 能聽懂簡易的日常生活對話。

<示例說明>

1. 本題為單一來回對話的基本問答，評量學生是否能夠掌握簡易對話的基本溝通功能。
2. 此類型聽力試題情境單純、句構簡易、訊息清楚，學生只要依據所聽到的單一問句，選出一個最適合的回應即可。
3. 答錯此類型聽力試題的學生，其英語聆聽能力被歸類為「待加強」等級的機率較高。

〔聽力示例三〕第 1 題 (選出一個符合句意的圖片)

試題語音播放時所聽到 🎧：

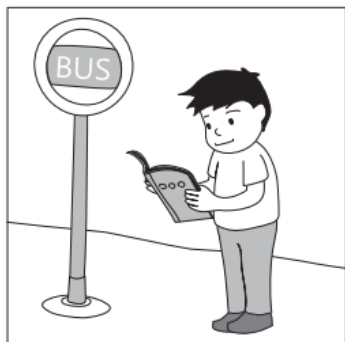
第 1 題

Joseph is reading a book when waiting for the bus.

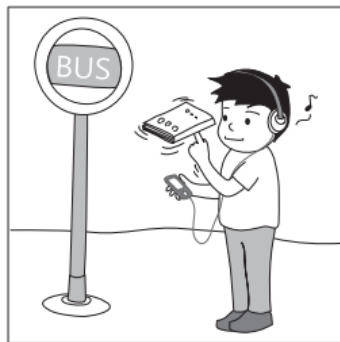
題本中所看到：

第 1 題

(A)*



(B)



(C)



<命題依據> 1-1-8 能聽懂簡易句型的句子。

<示例說明>

1. 本題為單句，評量學生是否能夠聽懂單句的意義。
2. 此類型聽力試題情境單純、句構簡易、訊息單一，學生只要依據所聽到的單句，選出符合句意的圖片即可。
3. 答錯此類型聽力試題的學生，其英語聆聽能力被歸類為「待加強」等級的機

率較高。

(二) 閱讀

- ◎精 熟：能整合應用字句及語法結構等多項語言知識；能理解主題較抽象或嚴肅、訊息或情境多元複雜、語句結構長且複雜的文本，並指出各類文本的主旨、結論與作者立場等重要訊息，且能整合文本內容如文本結構、解釋或例子等，並做進一步的推論或評論。
- ◎基 礎：能理解字句基本語意及語法概念；能理解主題具體熟悉或貼近日常生活、訊息或情境略為複雜、語句結構略長的文本，並指出文本主旨、結論與作者立場等重要訊息，且從文本的解釋或例子做出推論。
- ◎待加強：僅能有限地理解字句基本語意；僅能理解主題貼近日常生活或與個人相關、訊息或情境單純且明顯、語句結構簡單的文本或語句；僅能指出文本明白陳述的主旨、結論與作者立場等重要訊息；僅能藉文本明顯的線索做出簡易的推論。

[閱讀示例一] 第 40 題

The Metro Times

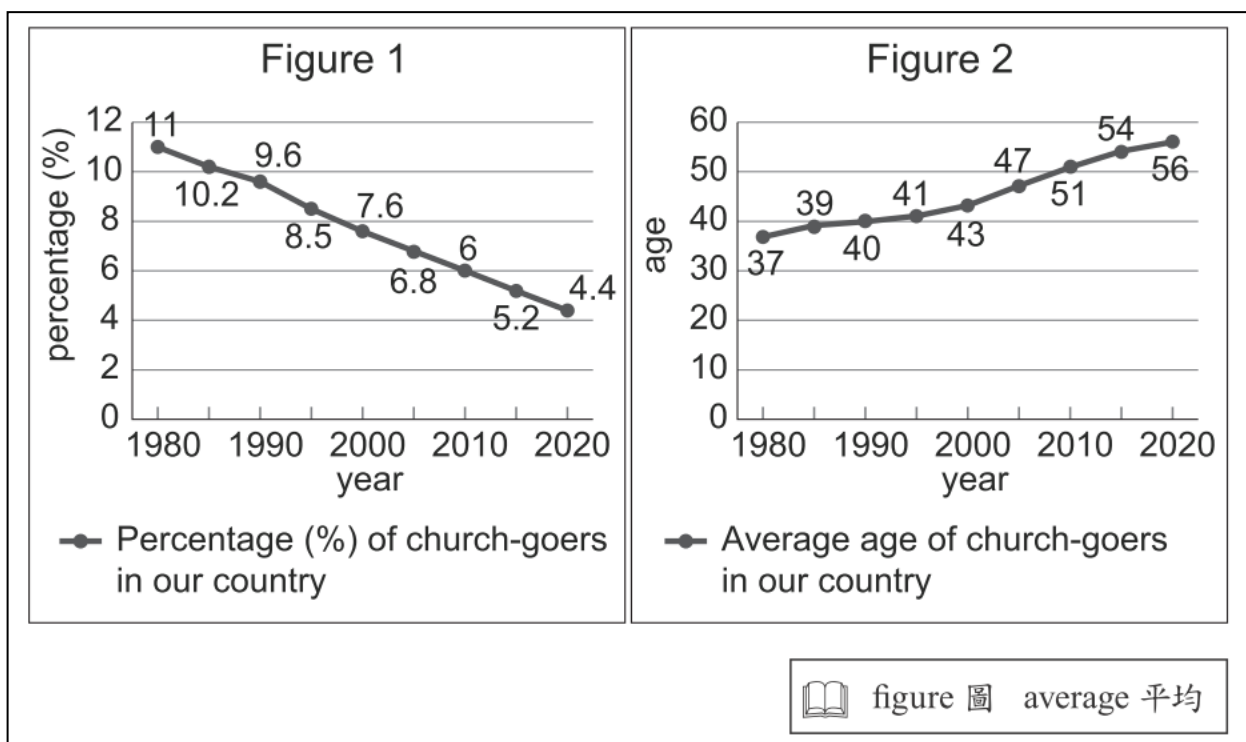
Oct. 1, 2020

These years churches are in a calamitous state. To start with, the number of church-goers is dropping sharply (see Figure 1). Many say they do not belong to any church, and those who do go less often than they used to. Going to church appears less and less on people's to-do list. Another worrying fact is that fewer and fewer young people go to church, which leads to an older church (see Figure 2).

And there is also the problem with money. Keeping a church door open is not cheap. Fewer people going to church means little money coming in. This makes it harder to keep a church open.

When the time comes for a church to close, there is little to do but to sell it. Churches that were lucky enough to find a buyer were put to other uses. Some were changed into restaurants or school gyms, and some even became nightclubs, for example. Churches that had little luck were knocked down in the end.

Just like a store that keeps losing business needs to think of ways to save itself, it is perhaps time for the church to try to win people's hearts back and play an important part in people's lives again. This is not something that one can simply pray to get an answer to.



40. Below are four findings from other reports. Which does NOT agree with the idea of the report?

- (A) “Reports show over 90% of church-goers go to church because their fathers do. In the last 20 years, 49% of men under 30 have left the church. That means there’s a 90% chance that their children won’t go to church. This is hard for the church to take in.”
- (B) “Between 2003 and 2010, over 1,000 new churches were built in the country. This may sound like good news. During the same years, however, more than 2,000 were closed.”
- (C) “In the report, 33% of the people that were interviewed say they never go to church and another 33% say they used to. Only 15% go to church at least once a month.”
- (D) “Of the 15 countries in the report, the percentage (%) of church-goers in some countries, like Denmark, is lower than 10%; in others, like Poland, the percentage is higher than 70%.” *

<命題依據> 3-2-9 能閱讀不同體裁、不同主題的簡易文章。

<示例說明>

1. 作答本題時學生必須理解文本中對教堂現況討論的主要大意(因信眾減少, 捐款不足, 導致維持困難而關閉), 再分析四個選項中對於教堂的相關調查, 比較哪篇調查結果與文本討論的內容相呼應, 方能選出正確答案。
2. 答對此類型試題的學生, 其英語閱讀能力被歸類為「精熟」等級的機率較高。

Here is the preface of Nick Foster's new book *Married to Food*.

Preface

My mother was lousy at cooking. To her, cooking was more like an exciting experiment. You put some of this and some of that in a pot, and you wait and see what will happen. "No experiments, no experiences." is what she would say when her experiment did not turn out good, and I heard that a lot.

My father was a good cook, and he loved to cook, too. He often said that he got my mother to marry him with a table of delicious food, not with a beautiful ring. "A family needs only one good cook," he said.

Now I am a cook myself. And I have my own restaurant. I learned how to cook from my father, of course. From him, I learned the art of cooking. But I did learn one thing from my mother. It's her famous saying: "No experiments, no experiences."

iv



preface 前言 experiment 實驗

24. What does it mean when someone is lousy at something?

- (A) They are famous for it.
- (B) They cannot do it well.*
- (C) They think it is important.
- (D) They are not interested in it.

<命題依據> 3-2-7 能從圖畫、圖示或上下文，猜測字意或推論文意。

<示例說明>

1. 本題為猜字題，作答時必須理解文本第一段的大致內容，從作者形容其母親做菜的情形和比喻來推測母親不擅於做菜，方能推知畫雙底線的形容詞片語意涵。
2. 答對此類型試題的學生，其英語閱讀能力被歸類為「基礎」等級以上的機率較高。

[閱讀示例三] 第 2 題

2. This dress is pretty, _____ it does not look good on me.
(A) so (B) but* (C) or (D) if

<命題依據> 3-1-5 能看懂簡單的句子。

<示例說明>

1. 本題評量學生是否理解字詞的基本語意，情境單純常見，句構簡易，線索明顯。
2. 答錯此類型試題的學生，其英語閱讀能力被歸類為「待加強」等級的機率較高。

參、數學科

一、命題依據

國中教育會考數學科試題以「國民中小學九年一貫課程綱要」數學領域的能力指標為命題依據，評量國中畢業生的數學能力。其中試題所涉及之學習內容皆已進行版本檢核，學生無論使用哪一版本教材，只要能融會貫通，並習得能力，皆足以作答。

二、題本結構

104年國中教育會考數學科試題分兩部分，第一部分為25題的選擇題，第二部分為2題的非選擇題，共27題。評量能力的題數分布如下，其中非選擇題評量考生表達其解題思維的能力：

題型	能力	題數
選擇題(共 25 題)	記憶與理解	5
	程序與操作	10
	解題與思考	10
非選擇題(共 2 題)	解題與思考	2
選擇題+非選擇題：共 27 題		

三、試題特色

104年國中教育會考數學科試題避免特殊、繁瑣的解題方法，以核心、重要的知識與能力為評量重點，其試題特色說明如下：

(一) 試題評量目標符合等級標準，以區別學生數學能力的表現差異。

試題的評量目標符合等級標準，可反映學生的試題表現與等級標準的關聯，以有效區別並合理解釋學生數學能力的表現差異。例如，選擇題的第2題，評量學生是否能理解如何在坐標平面上畫出二元一次方程式的圖形，此評量目標符合「基礎」等級「能理解基本的數學概念」的標準。答對此類型試題的學生，其能力可能已達「能理解基本的數學概念」的標準；答錯此類型試題的學生，其能力可能未達上述標準。

(二) 題型納入非選擇題，評量學生表達解題過程與思維的能力。

九年一貫課程綱要數學領域重視數學溝通能力的培養。數學科試題納入非選擇題型，評量學生表達解題過程與思維的能力，強調數學溝通的重要性。此次測驗有2題非選擇題，第1題評量學生是否能從情境中察覺每週規律，進而解決問題。學生作答此題時須表達如何將練習張數的問題轉化成數學問題及說明可能的答案的合理性。第2題評量學生是否能運用角平分線與三角形面積的性質說明答案的合理性。學生作答此題時須表達如何將四邊形 $AECF$ 的面積問題轉化成 $\triangle ACD$ 的面積問題，並利用角平分線與三角形面積的性質說明四邊形 $AECF$ 面積為四邊形 $ABCD$ 面積的一半的理由。

(三) 題材貼近學生生活經驗，著重數學知識的實用性。

試題取材貼近學生經驗，不僅可以增加考生對試題情境的了解，也藉由與真實生活的結合，評量學生將數學學習應用在生活層面上的能力。例如，選擇題的第9題，以購買餐點的生活情境，評量學生是否能將情境轉化成不等式，求出餐點價格的上限。

四、能力等級表現描述與試題示例

◎精 熟：能作數學概念間的連結，建立恰當的數學方法或模式解題，並能論證。

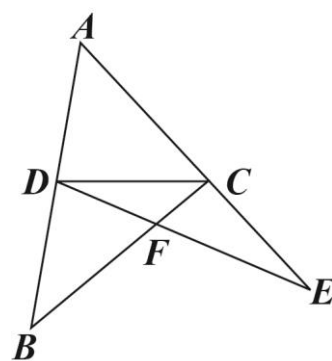
◎基 礎：理解基本的數學概念、能操作算則或程序，並應用所學解題。

◎待加強：認識基本的數學概念，僅能操作簡易算則或程序。

[示例一]

20. 如圖(十四)， $\triangle ABC$ 、 $\triangle ADE$ 中， C 、 D 兩點分別在 \overline{AE} 、 \overline{AB} 上， \overline{BC} 與 \overline{DE} 相交於 F 點。若 $\overline{BD} = \overline{CD} = \overline{CE}$ ， $\angle ADC + \angle ACD = 114^\circ$ ，則 $\angle DFC$ 的度數為何？

- (A) 114
- (B) 123*
- (C) 132
- (D) 147



圖(十四)

<命題依據> S-4-12 能理解特殊三角形(如正三角形、等腰三角形、直角三角形)的幾何性質。

<示例說明>

1. 此題評量學生是否能利用等腰三角形與外角性質解決問題，學生作答此題時必須察覺邊長條件與角度之間的關係，利用三角形兩底角相等與外角性質列出角度的關係式，再對關係式進行代數運算以求出答案。此能力表現符合「精熟」等級能作數學概念間的連結，建立恰當的數學方法解題的描述。
2. 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「精熟」等級的機率較高。

[示例二]

9. 圖(四)為某餐廳的價目表，今日每份餐點價格均為價目表價格的九折。若恂恂今日在此餐廳點了橙汁雞丁飯後想再點第二份餐點，且兩份餐點的總花費不超過200元，則她的第二份餐點最多有幾種選擇？

- (A) 5
(B) 7
(C) 9*
(D) 11

狗仔魚養生粥	蕃茄蛋炒飯	鳳梨蛋炒飯	酥炸排骨飯	和風燒肉飯	蔬菜海鮮麵	香脆炸雞飯	清蒸鱈魚飯	香烤鯛魚飯	紅燒牛腩飯	橙汁雞丁飯	白酒蛤蜊麵	海鮮墨魚麵	嫩烤豬腳飯
60元	70元	70元	80元	80元	90元	90元	100元	100元	110元	120元	120元	140元	150元

圖(四)

<命題依據> A-4-08 能理解一元一次不等式解的意義，並用來解題。

<示例說明>

1. 此題評量學生是否能將情境轉化成不等式並求解。學生作答此題時，必須利用不等式的概念將情境轉化成數學問題，並應用所學的不等式求解程序。此能力表現符合「基礎」等級理解基本的數學概念，並應用所學解題的描述。
2. 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「基礎」等級以上的機率較高。

[示例三]

1. 算式 $(-1\frac{1}{2}) \times (-3\frac{1}{4}) \times \frac{2}{3}$ 之值為何？

- (A) $\frac{1}{4}$
(B) $\frac{11}{12}$
(C) $\frac{11}{4}$
(D) $\frac{13}{4}$ *

<命題依據> N-4-06 能做正負數的比較與加、減、乘、除計算。

<示例說明>

1. 此題評量學生是否能做帶分數(包含負數)的乘法運算。
2. 答錯此類型試題的學生，其能力被歸為「待加強」等級的機率較高。

肆、社會科

一、命題依據

國中教育會考社會科測驗以分段能力指標為命題依據，評量學生接受三年國中教育後，是否具備應有的社會科能力。試題設計避免瑣碎的知識，以基礎、核心及重要的內容為測驗重點。而這些試題所涉及之知識基礎皆已進行版本檢核，確認只要讀通任一版本皆可作答，符合一綱多本的命題原則。

二、題本結構

104年國中教育會考社會科試題，第1~55題為單題，第56~63題為題組題，合計共63題。題本結構如下：

題型	測驗內容	題數分配
單題 (共 55 題)	具備社會學科的基本知識	8
	具備了解社會學科知識內涵的能力	39
	具備批判性思考的能力	8
題組 (共 3 組 8 題)	具備社會學科的基本知識	5
	具備了解社會學科知識內涵的能力	2
	具備批判性思考的能力	1
單題+題組：共 63 題		

三、試題內容

104 年國中教育會考社會科試題由淺而深，評量學生不同能力層次的學習成果，並力求知識內容與實際生活經驗相連結。部分試題著重跨子科整合與資料解讀，學生必須具有統整和轉譯所學知識的能力，方能作答。

(一)試題取材貼近真實生活

試題取材貼近國中學生的生活經驗，旨在促使學習更具有意義，例如：臺灣面臨少子化與人口老化的問題、臺灣與鄰國的漁業資源糾紛、臺灣常見的氣象災害、臺灣海岸地形特色、鳳梨酥的產銷過程、車站旅遊紀念戳章、課堂上的情況、選舉活動、日常生活常見的法規、新聞報導的內容、飯店訂價在經濟學上的運用、現代寵物數量及家庭型態的變化趨勢等內容，取材與學生切身生活經驗相結合，試題內容兼具生活化及多樣性。

(二)試題取材跨子科整合

為評量學生整合學習內容的能力，社會科試題包括跨子科整合單題(跨地理、歷史二子科整合，跨地理、公民二子科整合，跨歷史、公民二子科整合，如：第 51 題等)與跨子科整合題組(如：第 56~58 題)。

(三)評量概念重視資料掌握的適當性與正確性

本次測驗使用許多的圖表呈現資料，著重學生解讀及轉譯圖表資料的能力，如：第 19 題等。試題設計上提供足夠的答題訊息，重視學生解讀及轉譯圖

表資料意義的能力，評量學生對資料理解及掌握的程度。

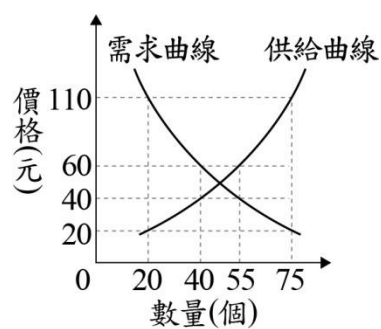
四、能力等級表現描述與試題示例

- ◎精 熟：能廣泛且深入的認識及了解社會科學習內容，並具有運用多元的社會科知識之能力。
- ◎基 礎：能大致認識及了解社會科學習內容，並具有運用基礎的社會科知識之能力。
- ◎待加強：能約略認識及了解社會科學習內容。

[示例一]

43.圖(二十一)是依某店家招牌商品的市場供需狀況所繪製的圖形，根據圖中訊息判斷，此項招牌商品在下列四種定價時，何者為店家帶來的銷貨收入最高？

- (A) 20
- (B) 40
- (C) 60*
- (D) 110



圖(二十一)

<命題依據> 7-4-1 分析個人如何透過參與各行各業與他人分工、合作，進而產生整體的經濟功能。


< 示例說明 >

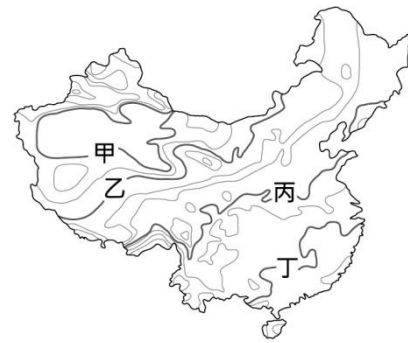
1. 此題評量學生是否能解讀商品的供需圖，並分析商品的銷貨收入，在供過於求或供不應求情況下的差異。
2. 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「精熟」等級的機率較高。

〔示例二〕

19.圖(十)為中國某一氣候資料的等值線分布圖，
圖中甲<乙<丙<丁，則該氣候資料應為下列
何者？

- (A)年雨量*
- (B)年溫差
- (C)七月均溫
- (D)年雨量變率

 年雨量變率=年降水量變率



圖(十)


<命題依據>1-4-1 分析形成地方或區域特性的因素，並思考維護或改善的方法。

<示例說明>

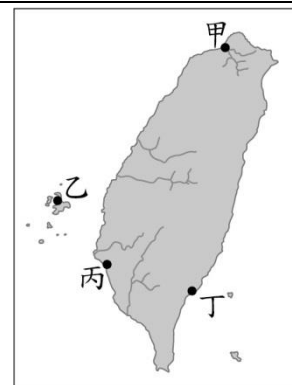
- 1.此題評量學生是否能解讀等值線分布圖，並了解中國降雨空間分布不均，年雨量由東南向西北遞減。
- 2.答對此類型試題的學生，其能力被歸為「基礎」等級以上的機率較高。

〔示例三〕

7.以下是一段十七世紀的文獻記載：「西班牙人每年向該地的已婚原住民課徵二隻雞和三甘當米的稅，原住民感到無法忍受，所以襲擊該地的西班牙城堡，殺了三十個西班牙人。」此段記載最可能是描繪圖(五)中何處的情況？

 甘當：一種量米的容器。

- (A)甲*
- (B)乙
- (C)丙
- (D)丁



圖(五)

<命題依據>2-4-1 認識臺灣歷史(如政治、經濟、社會、文化等層面)的發展過程。

<示例說明>

- 1.此題評量學生是否能認識及了解十七世紀時西班牙在北臺灣的經營情況。
- 2.答錯此類型試題的學生，其能力被歸為「待加強」等級的機率較高。

伍、自然科

一、命題依據

國中教育會考自然科測驗以「國民中小學九年一貫課程綱要」自然與生活科技學習領域中的自然學科國中階段的能力指標為命題依據，評量學生接受三年國中教育後，是否具備應有的自然科能力。試題設計以基礎、核心及重要的概念為測驗重點，學生無論使用哪一版本教材，皆足以作答。

二、題本結構

題型		題數分配
單題(共 46 題)	基本科學知識	41
	統整科學知識	5
題組(共 3 組 8 題)	基本科學知識	3
	統整科學知識	5
單題+題組：共 54 題		

三、試題特色

(一) 評量自然科學所培養的過程技能

為評量學生科學探究過程之運作能力，試題設計上提供相關訊息，學生在答題時需由圖表、報告中解讀資料，理解資料具有的內涵性質。例如：第 11、33 題等。

(二) 整合不同概念的能力

為評量學生統整不同概念的能力，試題設計上提供多元訊息，學生在答題時，需整合不同概念的資訊。例如：第 19、題組 51~54 題等。

(三) 素材取自生活經驗

試題著重在知識的靈活運用，將試題結合生活中常見的素材，並配合學生學習的知識概念。例如：第 7、12、26、題組 47~48 題等，為日常生活常見的情境，學生可輕易融入試題情境，活用其所學應答。

(四) 重視實驗或活動

為評量學生在實驗或活動中習得的能力，試題結合相關的實驗或活動，並配合學生學習的知識概念。例如：第 15、30、46 題等。

四、能力等級表現描述與試題示例

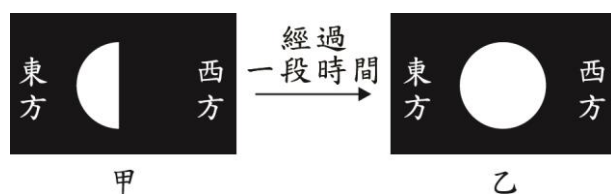
◎精 熟：能融會貫通學習內容，並能運用所培養的能力來解決需要多層次思考的問題。

◎基 礎：能知道及理解學習內容，並能運用所培養的能力來解決基本的問題。

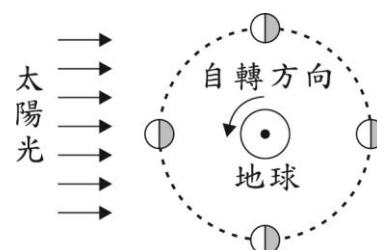
◎待加強：能部分知道及理解學習內容。

[示例一]

45. 某次出遊時，小明朝自己頭頂附近的天空拍攝得到甲照片，在 30 天內的某日舊地重遊，於同一地點朝自己頭頂附近的天空拍攝得到乙照片，兩張照片如圖(二十六)所示，其中白色部分是當時小明看到的月相。圖(二十七)是月球、地球與太陽光相對關係示意圖，黑點代表地球北極，參考圖(二十七)並根據月相與拍攝方位判斷，下列有關兩照片拍攝時間間隔的推論，何者較合理？



圖(二十六)



圖(二十七)

- (A) 相隔約 7 天 (B) 相隔約 14 天
(C) 相隔約 21 天* (D) 相隔約 30 天

< 命題依據 > 2-4-3-1 由日、月、地模型瞭解晝夜、四季、日食、月食及潮汐現象。

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否能從觀察月相變化解理解日、月、地關係的相關概念並延伸應用。月相變化與月球公轉軌道運行的概念較為抽象，學生必須要先理解月相變化與日、月、地的關係，並考量照片中觀察者的方位，融會貫通後才能推論出照片甲的拍攝時間。
2. 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「精熟」等級的機率較高。

[示例二]

20. 某原子由質子、電子與中子三種粒子所組成，表(一)列出這些粒子的部分資訊(未依照順序)，根據這些資訊，判斷表格①、②、③與④填入的內容，何者是合理的？

- (A) ①：質子
(B) ②：電子
(C) ③：帶負電
(D) ④：位於原子核外*

表(一)

粒子的名稱	帶電情形	在原子中的位置
①		④
	③	位於原子核內
②	不帶電	

< 命題依據 > 2-4-4-5 認識物質的組成和結構，元素與化合物之間的關係，並瞭解化學反應與原子的重新排列。

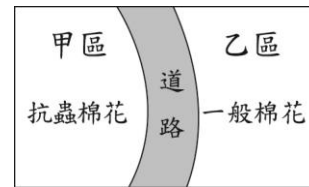
< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否知道原子的結構。學生只需知道質子、電子與中子的帶電情形以及在原子中的位置，即可選出正確的答案。
2. 答對此類型試題的學生，其能力被歸為「基礎」等級以上的機率較高。

[示例三]

4. 某人分別於甲、乙二區種植具有抗蟲基因的棉花及一般棉花，中間以道路相隔，如圖(三)所示。經過一段時間後，發現乙區的棉花也具有此抗蟲基因，產生此現象的原因，最可能是棉花的下列哪一構造傳播所造成？

- (A) 花柱
- (B) 花粉*
- (C) 胚珠
- (D) 子房



圖(三)

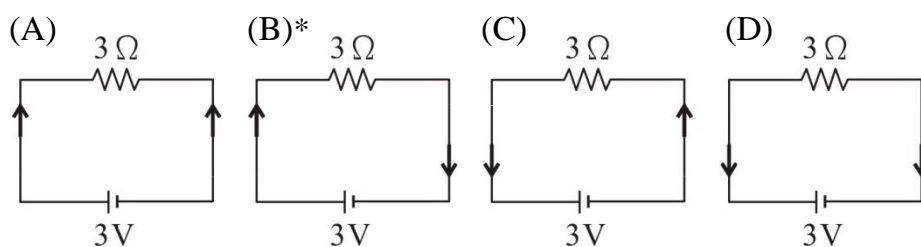
< 命題依據 > 2-4-2-2 由植物生理、動物生理以及生殖、遺傳與基因，瞭解生命體的共同性及生物的多樣性。

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否知道開花植物有性生殖的方式。學生只需知道開花植物可利用花粉傳播基因至子代，即可選出正確的答案。
2. 答錯此類型試題的學生，其能力被歸為「待加強」等級的機率較高。

[示例四]

5. 若以箭頭方向表示電流方向，則下列選項中哪一個電路裝置表示的電流方向正確？



< 命題依據 > 1-4-5-4 正確運用科學名詞、符號及常用的表達方式。

< 示例說明 >

1. 此題評量學生是否知道常用的科學符號所代表的意義。學生只需知道電池符號中長邊為電流流出端，短邊為電流流入端，即可選出正確的答案。
2. 答錯此類型試題的學生，其能力被歸為「待加強」等級的機率較高。

陸、寫作測驗

一、試題型式

104 年國中教育會考寫作測驗採「引導式寫作」，包含一道題目及說明，測驗時間為五十分鐘。

題目：捨不得

說明：搬家時，送出陪伴自己多年的玩具，告別每天相處的朋友；畢業時，離開熟悉的校園，向無怨付出的老師說再見……，這些時候我們總覺得依依難捨。又或者，捨不得叫醒必須上大夜班的母親，捨不得花錢，捨不得放手，捨不得先吃蛋糕上的草莓……，這些情況都讓人感到猶豫掙扎。面對難以割捨的事物，你有什麼體會？請以「捨不得」為題，寫下你的經驗、感受或想法。

※不可在文中洩漏私人身分

※不可使用詩歌體

二、試題評量依據與目標

本試題以「國民中小學九年一貫課程綱要」之「寫作能力指標」為命題依據，採引導式作文的型式，來評量學生立意取材、結構組織、遣詞造句及標點符號等一般的、基本的寫作能力，希望能評量出學生是否具備以下基本能力：

- (一)掌握寫作步驟，充實作品的內容，適切的表達自己的思想。
- (二)能依審題、立意、選材、安排段落、組織成篇的寫作步驟進行寫作。
- (三)能適切的遣詞造句，使用正確的標點符號，完整表達意旨。
- (四)能掌握敘事、描寫、說明、議論不同類型的寫作手法。

本題能同時結合課程目標中所要培養的「欣賞、表現與創新」、「表達、溝通與分享」的基本能力，進行寫作能力的綜合評量。試題生活化，切合國中生程度，貼近學生生活經驗，容易取材發揮，希望學生能依引導說明構思文章，就日常生活中取材，發表切身經驗與感受。

三、命題理念

人類生存意識所揭示的，是既自由又有限的生命狀態。在過去與未來之間、在已知與未知之間、在命運與自由之間，「捨得」與「捨不得」的辯證扣接生命的焦慮。憑著一己的意志與抉擇，人體會了命運，也擁有了自由。

在題目設計上，「捨不得」的概念同時也映現了「捨得」，題面暗示反覆辯證之可能。「捨不得」的命題，雖是抽象的概念，但透過引導語中次第呈現的情境、處境、心境，應能與普遍經驗形成連結，激發學生於日常生活中探觸存在的基本問題。。

引導語先以搬家、畢業情境，點出「捨不得」的內在感受，喚起念念不忘、珍惜眷戀之情；接著暗示「捨不得」可能形成的內在衝突，暗示人必須面對種種猶豫掙扎。生命中的大小事件都可作為寫作素材，自我察覺與省思也在人與我、人與物的關係裡顯現出來，在「難捨」與「能捨」間，蘊含微妙的張力，拓深理性思辨的空間，在書寫中自然帶出個人意趣的深淺，具有良好的鑑別度。

藉由題目及引導語，期望學生能真誠面對自己的生活，省察個人生命歷程，在探問「捨不得」的過程中有所觸發，更積極地追尋日常體驗中的智識與洞見。

四、寫作方向

「捨不得」可以指涉生命經驗中的某種感受，也可以指向對事件結果的態度，可以書寫「不捨」，可以書寫「捨得」，也可以書寫處於兩者之間的情感拉鋸或理性思辨。

學生可以敘事、描寫手法為主，由個人經驗切入，書寫歷程及觀察，更細膩呈現心理變化，凸顯難以割捨的情緒；也可以說明、議論能力為主，透過見聞所得，發為個人體悟，對「捨不得」進行反思、辯證，重新檢視事物價值及生命態度。